

六
典
通
考

六典通考卷十七

湖西閻鎮珩輯

設官考

歷代任官之法

昔在唐虞闢門額俊明試以功車服以庸二十有二人
寅亮天功天工人其代之任賢勿貳去邪勿疑知人則
哲惟帝其難之高陽氏有才子八人蒼舒隤攣欒戴大
臨龍降庭堅仲容叔達即垂益禹皋陶之倫庭堅即皋陶字齊聖廣淵明
允篤誠天下之民謂之八愷也愷和高辛氏有才子八人
伯奮仲堪叔獻季仲伯虎仲熊叔豹季狸即稷契朱虎熊羆之倫
忠肅共懿宣慈惠和天下之民謂之八元也元善此十六

族也世濟其美不隕其名堯不能舉舜臣堯舉八愷使

主后土后土地官禹作司空平水土百事時序舉八元使布五教於

四方契作司徒五教在寬內平外成皋陶曰都亦行有九德亦言

其人有德乃言曰載采采載行采事也稱其人之有德必舉事以為驗禹曰

何皋陶曰寬而慄寬引慄柔而立愿而恭亂而敬亂治也擾

而毅擾順也毅果也直而溫簡而廉性簡易而有廉隅剛而塞剛斷而實塞

強而義彰厥有常吉哉明九德之常以擇人而官之日宣三德夙夜

浚明有家九德中有其三宣布夙日嚴祗敬六德亮采

有邦嚴敬其身德六德可為諸侯翕受敷施九德咸事俊乂在官百

僚師師百工惟時撫于五辰庶績其凝有夏纘緒顓俊

尊帝迪知忱恂于九德之行即皋陶所陳者是已桀弗

率舊惟暴德是任簡賢附勢用卽于亡亦越成湯丕釐

上帝之耿命乃用三有宅克卽宅曰三有俊克卽俊其

在商邑用協於厥邑四方丕式見德齊召南曰三宅三

賢才左右惟其人之意三宅共政者也三俊待用者也

克卽宅言舊任者不曠職克卽俊言新取者皆得人

湯旣受命時則有若伊尹格于皇天尹摯佐湯在太甲

時則有若保衡伊尹爲保衡在太戊太甲孫時則有若伊陟臣

扈格于上帝巫咸乂王家伊陟臣扈率伊尹之職在祖

乙時則有若巫賢祖乙殷家亦祖其功賢咸子巫氏在武丁時則有若

甘盤傳說王人秉德明恤小臣俾屏侯甸羣臣咸奔走

惟德之稱用乂厥辟亦越有周文武克知三有宅心灼

見三有俊心以敬事上帝乃克立茲常事司牧人以克

俊有德棫樸之詩曰濟濟辟王左右趣之言文王能官人也武成之書曰建官惟賢位事惟能言武王任用得人也成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐董正庶官今尙書所載周官之篇是也及春秋之衰上下陵替三家傾魯六卿分晉故經書尹氏卒以著世卿擅朝之戒而其時漢上有荷篠之客夷門有抱關之夫至如孔孟大聖皇皇道途卒老于行曾不得須臾在位焉及于戰國游說之士立談取寵朝爲傭隸暮躡台衡漢氏初起蕭曹以刀筆致位丞相其後公卿豪英往往拔自小吏魏晉以九品官人州郡用中正選士由隋唐迄于今日科舉文詞之業實爲進身之階總此數者有得有失難拘一

轍而閔氏攀其華胄杜君方之射覆斯其末弊然乎若夫清濁不辨惟利是視販鬻名器賄賂公行商賈自優搢紳比列而流品之淆濫乃于斯極焉作歷代任官之法攷

太宰以八柄詔王馭羣臣一曰爵以馭其貴二曰祿以馭其富三曰予以馭其幸四曰置以馭其行五曰生以馭其福六曰奪以馭其貧七曰廢以馭其罪八曰誅以馭其過柄所秉執以起

事者也詔告也助也爵謂公侯伯子男卿大夫士也詩曰誨爾序爵言教王以賢否之第大也班祿所以富臣下書曰凡厥正人既富方穀幸謂言行偶合於善則有以賜予之以勸後也生猶養也賢臣之老者王有以養之成王封伯禽於魯曰生以養周公死以爲周公後是也五福一曰壽奪謂臣有大罪沒入家財者六極四曰貧廢猶放也舜殛鯀於羽山是也誅責讓也曲禮曰齒路馬有誅

內史掌王之八枋之法

以詔王治一曰爵二曰祿三曰廢四曰置五曰殺六曰生七

曰予八曰奪

太宰既以詔王內史又居中貳之

御史凡數從政者

自公卿以下至

胥徒凡數及其見在空闕者鄭司農讀言掌贊書數書數者經禮三百曲禮三千法度皆在元以為不辭故改之云

司士掌羣臣之版以治其政令歲登下其損益之數辨其年

歲與其貴賤周知邦國都家縣鄙之數卿大夫士庶子之數

損益謂用功過黜陟者縣鄙鄉遂之屬故以詔王治

告王所書版為班鄭司農云班書或為版版名籍

以德詔爵以功詔祿以能詔事以久奠食

德謂賢者食稍食也賢者既爵乃祿

之能者事成乃食之王制曰司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然

後祿惟賜無常如祿食有常品掌國中之士治凡其戒令

中凡邦國三歲則稽士任而進退其爵祿王制凡官民材

必先論之

論謂考其德行道德行道藝

然後使之

辨謂考問得其定也易曰問以辨之任事

然後爵之

其爵謂正位

定然後祿之

與之以常食

司馬辨論官材論

進士之賢者以告於王而定其論

各署其論

定然後官之

使之

守任官然後爵之

之命

位定然後祿之大夫廢其事終身不仕

死以士禮葬之

以不任大夫也

凡執技論力適四方贏股肱決射御

謂環衣出其臂脛使之射御決勝負見勇力

凡執技以事上者祝史射御醫卜及

百工

言技謂此七者

凡執技以事上者不貳事不移官

欲專其事出亦為不德

出

鄉不與士齒

賤也於其鄉中則齒

仕於家者出鄉不與士齒

亦賤

書周

官王曰若昔大猷制治于未亂保邦于未危

疏張官設府使分職明察任賢

委能令事務順理

曰唐虞稽古建官惟百內有百揆四岳外有州牧

侯伯庶政惟和萬國咸寧

官制有序故眾政惟和

夏商官倍亦克用乂

禹湯建官二百

明王立政不惟其官惟其人推賢讓能庶官乃和不

和政寵舉能其官惟爾之能稱非其人惟爾不任 罔命后

德惟臣不德惟臣爾無昵于儉人充耳目之官迪上以非先

王之典充衛侍從在非人其吉惟貨其吉若時瘝厥官若用

貨之人則惟爾大弗克祗厥辟惟予汝辜用行貨之人則惟

王曰嗚乎欽哉永弼乃后于辨憲 官盛任使所以勸大臣

也忠信重祿所以勸士也官屬眾盛足任使令大臣 葵邱

之會四命曰士無世官官事無攝取士必得無專殺大夫世

祿而不世官官事無攝當廣求賢才以充之闕人取 尹氏

卒尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶曷爲貶譏世卿

世卿者父死子繼也貶去名著氏 世卿非禮也禮公卿大夫

者起其世也若曰世世尹氏也 世卿非禮也禮公卿大夫

用之卿大夫任重職大不當世爲其秉政久恩德廣大小人

居之必奪君之威權故尹氏世立王子朝齊崔氏世弑其居

先君子矣其末則正其本見議于卒者亦不可造次無故駁逐必因其過卒絕之明君案見勞按賞則眾譽不能進無功案見惡行誅則眾譏不能退無罪齊崔氏出奔衛稱崔氏譏世卿世卿非

禮也

尊莫大於周室彊莫大於齊國世卿猶能危之

晉文公舉善援能官方定物

正名育類昭舊族愛親戚明賢良

明顯也

尊貴寵賞功勞事者

老禮賓旅友故舊胥籍狐箕樂郤柏先羊舌董韓寔掌近官

十一族晉之舊姓近官朝廷者

諸姬之良掌其中官

諸姬同姓中官內官

異姓之能掌

其遠官

晉悼公即位使魏相士魴魏頡趙武爲卿

相魏魴子魴士

會子頡魏頡子武趙朔子此四人其父祖皆有勞於晉國

荀家荀會樂麋韓無忌爲公族

大夫使訓卿之子弟共儉孝弟

無忌韓厥子

使士渥濁爲太傅使

脩范武子之法

渥濁士貞子武子爲景公太傅

右行辛爲司空使脩士薦之

法

辛將右行因以爲氏士薦縣公司空也

并糾御戎校正屬焉

并糾樂糾也使校正主馬官

訓諸御知義

戎士尚節義

荀賓爲右司士屬焉

右司士車使之官

使訓勇力

之士時使

之以勇力皆車右也使

卿無共御立軍尉以攝之

省卿戎御

令軍尉攝尉而已

祁奚爲中軍尉羊舌職佐之魏絳爲司馬

魏犢張子

張

老爲候奄鐸遏寇爲上軍尉籍偃爲之司馬

偃籍談父爲上軍司馬

使

訓卒彘親以聽命程鄭爲乘馬御六駟屬焉使訓羣駟知禮

程鄭荀氏別族乘馬御乘車之僕也凡六官之長皆民譽也

六駟六閭之駟周禮諸侯有六閭馬六官則知羣官無非其人舉不失職官不易方爵不踰德

師不陵正旅不傷師

正軍將命卿也師二千五百人之帥也民無謗言

所以復霸也 晉平公卽位羊舌肸爲傅張君臣爲中軍司

馬祁奚韓襄欒盈士鞅爲公族大夫

祁奚去中軍尉爲公族大夫

虞丘書

爲乘馬御改服脩官烝于曲沃

既葬改喪服脩官選賢能烝冬祭也

鄭子產

之從政也擇能而使之馮簡子能斷大事子太叔美秀而文
公孫揮能知四國之爲而辨於其大夫之族姓班位貴賤能
否而又善爲辭令裨諶能謀謀于野則獲謀于邑則否鄭國
將有諸侯之事子產乃問四國之爲于子羽且使多爲辭令
與裨諶乘以適野使謀可否而告馮簡子使斷之事成乃授
子太叔使行之以應對賓客是以鮮有敗事北宮文子所謂
有禮也 楚公子午爲令尹公子罷戎爲右尹蔣子馮爲大
司馬子馮叔公子橐師爲右司馬公子成爲左司馬屈到爲
莫敖屈到屈公子追舒爲箴尹莊王子屈蕩爲連尹養由基
爲宮廐尹以靖國人君子謂楚於是乎能官人官人國之急
也能官人則民無覲心無覲覲以求幸詩云嗟我懷人寘彼周行能

官人也

實置也行列也周徧也言我思得賢人置

王及公侯

伯子男甸采衛大夫各居其列所謂周行也

天子所居千里曰圻其外曰侯

服次曰甸服次日男服次日采服次日衛服五百里爲一服不言侯男略舉也

齊景公問晏子任人對曰地不同宜任之以種責其俱生

不可得也人不同能而任之以事不可責徧成責焉無已

智者不能給求焉無廢天地不能贍也

秦自孝公納商鞅策富國強兵爲務仕進之途唯闢田與勝敵而已至始皇遂平天下

漢制郡國之官非傳相他皆自署置又調僚屬及部人賢者

舉爲秀才廉吏貢于王庭多拜爲郎

高祖制諸侯王得自除內史以下漢獨爲置丞

相居三署無常員或至千人屬光祿勳故卿校牧守居閑待

詔或郡國貢送公車徵起悉在焉光祿勳復於三署中銓第
郎中歲舉秀才廉吏出爲佗官以補闕員初孝惠高后時市
井子孫不得仕宦爲吏文帝因晁錯言務農實粟詔許人納
粟得拜爵及贖罪至景帝後元二年詔曰有市籍貲多不得
官唯廉士寡欲易足今貲算十以上則得官貲少則不得官

朕甚愍之減至四算得官

有市籍謂賈人有財不得爲吏貲萬錢算百二十也算十十萬也時

疾吏之貧以爲衣食足知榮辱故限貲十萬乃得爲吏廉士無貲減至四算

武帝元光元年舉賢

良董仲舒對曰今之郡守縣令民之師帥所使承流而宣化
也故師帥不賢則主德不宣恩澤不流今吏旣無教訓於下
或不承用主上之法暴虐百姓與姦爲市貧窮孤弱冤苦失
職甚不稱陛下之意夫長吏多出於郎中中郎吏二千石子

弟選郎吏又以富貴未必賢也且古所謂功者以任官稱職
爲差非謂積日累久也故小材雖累日不離於小官賢材雖
未久不害爲輔佐是以有司竭力盡智務治其業而以赴功
今則不然累日以取貴積久以致官是以廉恥賢亂賢不肖
混淆也請令諸侯列卿郡守二千石各擇其吏民之賢者歲
貢各二人以給宿衛且以觀大臣之能所貢賢者有賞不肖
者有罰夫如是諸侯吏二千石皆盡心於求賢天下之士可
得而官使也無以日月爲功實試用賢能爲上量材而授官
錄德而定位錄謂存
觀也則廉恥殊路賢不肖異處矣帝於是令
郡國舉孝廉各一人至五年又詔徵吏人有明當代之務習
先聖之術者縣次給食令與計偕計者上計簿使也郡國每
歲遣詣京師上之令所徵

之人與計者俱來而縣次給之食也

元朔元年又詔曰夫本仁祖義褒德錄賢

勸善刑暴五帝三王所繇昌也故詔執事興廉舉孝庶幾成

風夫十室之邑必有忠信三人同行厥有我師今或至闔郡

而不薦一人是化不下究而積行之君子壅於上聞也且進

賢受上賞蔽賢蒙顯戮古之道也其與中二千石禮官博士

議不舉者罪是時天下慎法莫敢謬舉而貢士蓋鮮故有斯

詔有司奏請議曰古者諸侯貢士一適謂之好德

適得其人也

再

適謂之賢三適謂之有功迺加九錫

九錫經本無文周禮以爲九命春秋說有之九

錫簡物伯者盛禮齊桓晉文猶不能備今三進賢便受之似不然尙書大傳云三適謂之有功賜以車服弓矢不貢

士一則黜爵再則削地三則黜爵削地畢矣夫附下罔上者

死附上罔下者刑與聞國政而無益於人者斥在上位而不

能進賢者退其不舉孝不奉詔當以不敬論不察廉爲不勝任也當免奏可元封五年又詔曰蓋有非常之功必有非常

之人故馬或奔蹏而致千里

蹏蹏奔走也奔蹏者乘之則奔立則蹏人

士或有負

俗之累而立功名

負俗謂被世議論也

夫泛駕之馬

泛覆也言馬有逸氣不循軌轍

弛之士

弛者跡落無檢局也弛者放廢不遵禮度

亦在御之而已其令州縣察吏

人有茂材異等

超等軼羣不與凡同

可爲將相及使絕國者

絕遠時外之國

事四夷內闕用度乃募民能入奴婢得以終身復爲郎增秩

及入羊爲郎始於此其後四年置賞官命曰武功爵除故鹽

鐵官家富者爲吏吏道益雜不選而多賈人矣孝宣帝時諫

議大夫王吉上言曰今使吏得任子弟

子弟以父兄任爲郎也

率多驕

鷖不通古今至於積功理人無益於人此伐檀所爲作也宜

明選求賢除任子弟之令黃龍元年詔曰舉廉吏誠欲得其

真也吏六百石位大夫有罪先請秩祿上通足以效其賢材

自今以來毋得舉孝元帝永光元年二月詔丞相御史舉質

朴敦厚遜讓有行者光祿歲以此科第郎從官始令丞相御史舉此四科

人擢用之而見在郎及從官又令光祿每歲依此科考校定其第高下又詔列侯舉茂材諫議

大夫張勃舉太官獻丞陳湯獻丞主湯有罪勃坐削戶二百

會薨故賜諡曰繆侯以所舉不得人加惡諡其爲勸勵也如是故官得

其材位必久安爲吏者長子孫居官者以爲姓號三代以降

斯之爲盛建昭中因西羌反及日蝕京房奏百官各試其功

災異可息遂詔房作考功課之法晉灼曰令丞尉理一縣崇教化亡犯法者輒遷有盜

賊滿三口不覺者尉事也令覺之自除二尉負其罪率相推如此法也令公卿與房會議皆以

房言煩碎令上下相伺不可許上意嚮之時諸刺史奏事京師帝召見令房曉以課事諸刺史復以爲不可行唯御史大夫鄭弘光祿大夫周堪言善是時中書令石顯專權友人五鹿充宗爲尙書令與房同經議論相非時充宗嫉房出爲魏郡太守唯許房至郡自行考課法成帝建始四年初置常侍曹尙書一人主公卿又有二千石曹尙書一人掌郡國二千石蓋選曹之所起也哀帝初立欲匡成帝之政多所變動時丞相王嘉上疏曰今之郡守重於古諸侯往者致選材賢材賢難得拔擢可用者或起於囚徒昔魏尙坐事繫文帝感馮唐之言拜雲中守匈奴忌之武帝擢韓安國於徒中拜爲梁內史骨肉以安張敞爲京兆尹免亡命數十日宣帝徵拜爲

冀州刺史卒獲其用前代非私此三人貪其才器有益於公家也孝文帝時吏居官者或長子孫以官爲氏倉氏庾氏則倉庾吏之後也其二千石長吏亦安官樂職然後上下無苟且之意其後稍稍變易公卿以下轉相促急又數以改更政事司隸部刺史察過悉劾發揚陰私吏或居數月而退送故迎新交錯道路中材苟容求全下材懷危內顧一切營私者多二千石益輕賤吏人慢易之或至上書章下眾庶知其易危小失意則有離叛之心前山陽亡徒蘇令等縱橫吏士臨難莫肯仗節死義以守相威權素奪也孝成皇帝悔之下詔書二千石不爲縱遣使者賜金厚慰其意誠謂國家有急取辦於二千石二千石尊重難危乃能使下孝宣愛良人吏有

章劾事畱中會赦一解故事尙書希下章爲煩擾百姓證驗
繫理或死獄中章文必有敢告之事迺下惟陛下畱神擇賢
記善忘過容忍臣子勿責以備二千石部刺史三輔縣令有
材任職者人情不能不有過差宜可闊略令盡力者有所勸
此方今急務國家之利也前蘇令發欲遣大夫使逐問狀時
見大夫無可使者召整屋令尹拜爲諫議大夫遣之今諸大
夫有才能者甚少宜先蓄養可成就者則士赴難不愛其死
臨事倉卒乃求非所以明朝廷也薦儒者公孫光滿昌及能
吏蕭咸薛修等皆故二千石有名稱天子納而用之

後漢光武十二年詔三公舉茂材及廉吏各一人左右將軍
歲察廉吏各二人光祿歲舉郎茂材四行各一人察廉吏三

人中二千石歲察廉吏各一人廷尉大司農二人將兵將軍

歲察廉吏各二人監御史司隸州牧歲舉茂材各一人改前

漢常侍曹尚書爲吏曹尚書其時選舉於郡國屬功曹於公

府屬東西曹於天臺屬吏曹尚書亦曰選部而尚書令總之

其所進用加以歲月先後之次凡郡國守相視事未滿歲不

得察舉孝廉吏百官志太尉掌四方兵事功課歲盡卽奏其殿最而行賞罰司徒掌人民事凡四方民事

功課歲盡則奏其殿最而行賞罰司空掌水土事凡四方水土功課歲盡則奏其殿最而行賞罰章帝時詔

復用前漢丞相故事以四科辟士凡所舉士先試以職乃得

充選其德行尤異不宜試職者疏于它狀舉非人兼不舉者

罪武帝因董仲舒之言立制故事在丞相府今復用之第一科補西曹南閣祭酒二科補議曹三科補四辭八奏四科

補賊和帝元光五年詔曰郡縣舉吏不加簡擇故先帝明敕

在所試之以職乃得充選又德行尤異不須經職者別著狀
上而宣布以來二千石曾不承奉司隸刺史訖無糾察今新
蒙赦令且復申敕後有犯者顯明其罰在位不以選舉爲憂
督察不以發覺爲務非獨州郡是以庶官非人下民被傷由
法不行故也安帝永初二年詔王主官屬墨綬下至郎謁者
其經明任博士居鄉里有廉清孝順之稱國相歲移名與計
偕上尚書公府通調令得外補時三公任輕陳忠上疏曰今選舉誅賞一由尚書順帝陽嘉元年詔曰災異屢臻盜賊多
尚書見任重于三公有皆由選舉不實官非其人今刺史二千石之選歸任三司
其簡敘先後精覈高下歲月之次文武之宜務成厥衷二年郎顗
上疏曰今選舉牧守委任三府長吏不良既咎州郡州郡有失豈得不歸貢舉者書奏帝復使對尚書顗對曰今選舉偕

歸三司非有周召之才而當責任之重每有用選參之掾屬
公府門巷賓客填集送去迎來財貨無已其當遷者最相謁
謝開長姦門興致浮僞非所謂率由舊章尚書職在永和
機衡私曲之意差不得通選舉之任不如還在機密
年令大將軍三公舉故刺史二千石及見令長郎謁者四府
掾屬剛毅武猛謀謨任將帥者各二人特進卿校各一人

左雄

舉故冀州刺史馮直任將帥直嘗坐贓受罪周舉以此劾奏
雄雄曰詔書使我選武猛不使我選清高舉曰詔書使郡選
武猛不使郡選貪污也桓帝時綱紀隳紊凡所選用莫非情故時議以

州郡相阿人情比周乃制婚姻之家及兩州之人不得相臨

遂有三互法

三互謂婚姻之家及兩州之人不得交互爲官
是時史弼遷山陽太守其妻鉅野薛氏女以三

互自上轉
拜平原君

禁網益密選用深艱幽冀二州久缺而公府限以

三互經時不補議郎蔡邕上疏曰幽冀舊壤缺職經時而三
府選舉踰月不定而坐設三府自坐畱闕昔韓安國起自徒

中朱買臣出於幽賤並以才宜還守本邦豈復顧循三互限以末制願蠲除近禁無拘三互以差厥中書奏不省靈帝時呂強上言舊典選舉委任三府三府有選參議掾屬咨其行狀度其器能受試任用責以成功若無可察然後附之尙書奏劾請下廷尉覆案虛實行其誅罰今但用尙書或復敕用如是一三公得免選舉之負尙書亦復不坐責賞無歸豈肯空

自勞苦乎

舊制光祿舉三署郎以高功久次才德尤異者爲茂材四行時權富子弟多得舉而貧約守職者見

遺京師爲之謠曰欲得不能光祿茂材於時黃琬陳蕃同心顯用名士平原劉醇河東朱山蜀郡嚴參等並以才行蒙舉

蕃琬遂爲權富郎所見中傷坐免官禁錮

魏武初建國以毛玠崔琰爲東曹掾吏銓衡人物選用先尙勤儉於是人皆砥礪名節務從約損和洽言於公曰天下大

器在位與人不可以一節儉也儉素過中處身則可以此格
物所失或多今朝廷之儀吏有著新衣好車者不謂之廉節
或故污辱其衣藏其輿服朝府大吏或自挈壺殮以入官寺
古之大教務通人情凡激詭之行則容僞矣文帝立九品官
人之法州郡皆置中正詳見賓其武官之選護軍主之黃初
三年始除漢限年之制令郡國貢舉勿拘老幼儒通經術吏
達文法皆試用自明帝太和後俗用浮靡相標目而夏侯諸
葛何鄧之儔有四聰八達之稱帝深嫉之於是士大夫有名
聲者或禁錮廢黜以懲之吏部尙書盧毓奏曰古者敷奏以
言明試以功今考績之法久廢而毀稱相進退故真僞混雜
帝遂詔散騎常侍劉劭作都官考課之法七十二條考覈百

官其略欲使州郡考士必由四科皆有效然後察舉或辟公府爲親人長吏轉以功次補郡守者或就秩而加賜爵焉至於公卿及內職大臣率考之事竟不行齊王嘉平初曹爽旣誅司馬宣王秉政詳求理本中護軍夏侯元言曰今令中正但考行倫輩輩當行均斯可官矣行有大小比有高下則所任之次渙然別矣奚必使中正干銓衡之機於下而執機柄者有所委仗於其上哉且眾職各有官長但使官長各以其屬能否獻之臺閣則據官長能否之第參以鄉閭德行之次擬其倫比勿使偏頗中正則唯考行迹別其高下審定輩類勿使升降而總之於臺閣官長所第中正所輩擬比隨次率而用之如其不稱責負在外則內外相參得失有所庶可靜

唐俗而審官才矣兼請除重設之官定服制之等宣王辭不能改蜀諸葛孔明秉政懲惡舉善量能授任不計資序時健爲蜀郡守洪門下書佐何祗有才策洪未去郡而祗已爲廣漢郡守

晉依魏氏九品之制內官吏部尙書司徒左長史外官州大中正郡國小中正皆掌選若吏部選用必下中正徵其人居及父祖官名武帝泰始初議考課河南尹杜預爲黜陟之課略曰昔漢之刺史亦歲終奏事不制算課而清濁粗舉魏氏考課卽京房之遺意其文可謂至密然由於累細故歷代不能通也豈若申唐堯之舊典去密就簡則簡而易從也今科舉優劣莫若委任達官各考所統在官一年以後每歲言優者一人爲上第劣者一人爲下第因計偕以名聞如此六載

主者總集採案其六載處優舉者超用之六載處劣舉者奏免之其優多劣少敘用之劣多優少者左遷之今考課者之品所對不均誠有難易若以難取優以易而否主者固當准量輕重微加降殺不足復曲以法書也散騎常侍傅元奏曰前皇甫陶上事欲令賜拜散官皆課使親耕不當放之使坐食百姓也今文武之官賜拜不在職者多加服役爲兵不得耕稼當農者之半南面食祿者參倍於前使冗散之官爲農而收其租稅家得其寶而天下之穀可無乏矣夫家足食爲子則孝爲父則慈爲兄則友爲弟則悌仁義之教可不令而行也誠計天下文武之官足爲副貳者使學餘皆歸農虞書曰三載考績三考黜陟幽明是爲九年之後乃有遷敘也故

居官久則念立慎終之化不久則競爲一切之政六年之限

日月淺近不周黜陟陶之所上義合古制武帝善之而不能

用

山濤爲吏部尚書十餘年每官缺輒啟擬數人曰侍中彭

權選當選代按雍州刺史郭奕高簡有雅量在兵間少不盡下情處朝廷足以肅正左右衛將軍王濟才高美茂後來之冠此二人誠顧問之秀聖意儻惜濟主兵者驍騎將軍荀愷智器明敏其典宿衛終不減濟祭酒庾純強正有學義亦堪此選國學初建王荀已亡純能其事尙書令缺能得其人征南大將軍祜體義立正可以整肅朝廷又云有疾苦者大將軍雖不整正須筋力戎馬間猶宜得健者征北大將軍瑤貞正靜一中書監勗達練事物三人皆人彥不審有可參舉者不皆隨帝意所欲然後明奏而帝之用者或非舉首衆情不察以濤輕重任意或譖之於帝故帝手詔戒濤曰夫用人惟才不遺疏遠卑賤天下便化矣而濤行之自若一年之後單情乃服濤所奏誠拔人物各爲題目時稱山公啟事又王戎守洛中後授用司隸傳咸奏戎曰書稱三載考績三考黜陟幽明今內外郡官居職未周而戎奏遷旣未定其優劣且送故迎新相繼道路欺巧由生傷農害政戎不仰依堯舜典謨而驅善浮華虧敗風俗非徒無益乃有大損宜免戎官戎

與賈郭通親
竟得不坐

於時風教雖頽失尙有清議陳壽居喪使女奴

丸藥積年沈廢鄒詵篤孝以假葬違常降品一等其爲懲勸

也如是其後中正愛憎由己九品之法漸弊遂計官資以定

品格惟以居位者爲貴尙書僕射劉毅以九品者魏初權時

之制非可經久因用土斷復古鄉舉里選之法

詳見實
興考

時始

平王文學李重上疏曰晉承魏氏凋弊之迹人物播越仕無

常朝人無定處郎吏蓄於軍府豪右聚於都邑事體駁錯與

古不同謂九品旣除宜先開移徙聽相併就且明貢舉之法

不濫於境外則冠帶之倫將不分而自均卽土斷之實行矣

若使人思反本修之於鄉華競自息及劉頌爲吏部尙書復

建九班之制令百官在職少遷時賈郭專朝仕者務速進故

皆不行孫吳以選曹尚書主選舉吳郡暨監峭刻好清議爲
三署皆貶高就下降損數等其居位貪婪志節卑污者皆以
爲軍校置之營府於是怨聲囂然競言監用私庸公監坐自
殺

宋制州秀才郡孝廉及公卿所舉皆屬吏部敘才銓用凡舉

得失各有賞罰失者其人加禁錮年月多少隨部議制初廢

陽王時以蔡廓爲吏部尚書錄尚書徐羨之謂中書令傅亮

日黃門以下悉委蔡吾徒不復屈懷自此以上自宜共參同

異廓聞之曰我不能爲徐羨之署紙尾也遂辭不拜選

按黃紙錄尚書與吏部尚書連名故廓云署紙尾也文帝

元嘉中限年三十而仕郡縣以六周而代刺史或十餘年及

孝武卽位仕者不復拘老幼守宰以三周爲滿左衛將軍謝

莊以其時搜才路狹上表曰九服之曠九流之雜提鈞懸衡
委之選部以一人易限之鑒照天下難源之才使國罔遺授

野無滯器其可得乎請令大臣各舉所知付尚書銓用不從

帝不欲重權在下乃分吏部置兩尚書以散其權裴子野曰

先王言之詳矣居家視其孝友鄉黨察其誠信出入觀其志義憂難取其智謀煩之以事以求其理臨之以利以察其廉周禮始于學校論之州里告諸六事而後貢于王庭其在漢家州里積其功能然後爲五府所辟五府舉其掾屬而升之于朝三公參其得失除署尚書奏之天子一人之身所閱者眾一賢之進其課也詳故能官得其才鮮有敗事魏晉易是而所失弘多夫厚貌深衷險如谿壑釋言觀行猶懼弗同況今萬品于羣俄折乎一面庶僚百伍專斷于一司于是羣風遂行不可止也已擊穀攘袂填彼寺臺求者于進以務必得加之以詔黜吏曹按閭閻而選舉弗違訪採于鄉邑父誨其子曰不索何獲兄勸其弟曰努力窺覷無廉恥之風謹愿之操官邪固敗而不可紀綱假使龍作納言舜居南面而治致平章不可必也況後之哲人者哉孝武雖分曹爲兩不能反之周漢朝三暮四其病愈甚也

齊因宋限年之制進取以官婚胄籍爲先甲族二十登仕後門三十試吏故有增年矯貌以圖進者其時士皆厚結姻援

拜選造請至和帝時梁武爲丞相上表曰前代選官皆立選簿應在貫魚自有銓次胄籍升降行能臧否或素定懷抱或得之餘論故簡通賓客無俟掃門頃代陵夷九流乖失其有勇退忌進懷質抱真者選部或以未經朝謁難以進用或有晦善藏聲自埋衡華者又以名不表著絕其階緒必須書刺投收然後彈冠則是驅迫廉撝獎成澆競愚謂自今選曹宜精隱覈依舊立簿使名實不違造請自息且聞立格甲族以二十登仕後門以過立試吏求之愚懷抑有未達何者設官分職惟才是務若限歲登朝必增年就官故貌實幼童籍已踰立滓穢名敎於斯爲甚乃施行

左僕射王儉請改領選謂褚淵曰選曹始自漢末今

若反古使州郡貢計三府辟士猶賢一人之意古者選眾今則不然奇才絕智所以見遺淵曰如卿言但行之已久卒難

改爲

梁制年二十有五方得入仕天監中制九流常選年未三十不通一經者不得爲官若有才同甘顏勿限年次至七年州置州重郡置郡崇鄉置鄉豪各一人專典搜薦無復膏梁寒素之隔敬帝太平二年復令諸州各置中正仍舊選舉皆須中正押上然後量授不然則否

陳依梁制年未三十不得入仕唯經學生策試得第諸州迎主簿西曹左奏及嘗爲挽郎得未壯而仕諸郡唯正王爲丹陽尹經迎得出身者亦然庶姓尹則否有高才異行殊勳別降恩旨敘用不在常例凡選無定時隨缺則補官有清濁以爲升降從濁得清則勝於遷若有遷授吏部先爲白牒列數

十人名尙書與參掌者共署奏勅或可或否其可者則下於選曹量貴賤別內外隨才補用以黃紙錄名八座通署奏可乃出以付於典名典名書其名帖鶴頭版脩容整儀送所授之家其別發詔除者卽宣付詔局詔局草奏聞勅可黃紙寫出門下門下荅詔請付外施行又書可付選司行名得官者不必皆待名到但聞詔出明日卽入謝後詣尙書上省拜受若拜王公則臨軒凡拜官皆在午後初武帝承侯景喪亂之後綱維頽壞制度未立百官無復考校但更年互遷驟班進秩後徐陵孔奭繼爲吏部尙書差有其序

後魏州郡皆有中正掌選舉每以季月與吏部銓擇可否其秀才對策第居中上表敘之成帝和平三年詔曰今選舉之

官多不以次令班白處後晚進居先豈所謂彝倫攸敘也諸

曹選補宜各書勞舊才能初崔浩爲冀州大中正薦冀定相

守景穆帝謂浩曰先召之人亦州郡選也在職已久勤勞未

答令先補前召外任郡縣以新召者爲郎吏又守宰宜使更

事者浩固爭而遣之高允聞之謂人曰崔公其不免乎苟遂

其非而校勝于上何以能濟又季孝伯趙郡人父曾理鄭氏

禮左氏春秋郡三辟功曹不就門人勸之曾曰功曹之職雖

日鄉選高第猶是郡吏耳北面事人亦何容易任郡主簿到

官月餘歎曰梁叔敬有云州郡之職徒勞人耳道之不行身

之憂也遂還家又郭祚爲吏部尚書重惜官位銓授得人必

能久之然後下筆事頗爲稽遲當時怨其後中正所銓但

然拔用者量材稱職時又以此歸之

在門第吏部彝倫仍不才舉至孝文帝勵精求治太和中詔

曰三載考績自古通經三考黜陟已彰能否今若待三考然

後黜陟可黜者不足爲遲可進者太成賒緩是以朕今三載

一考考卽黜陟欲令愚滯無妨於賢者才能不壅於下位各

令當曹考其優劣爲三等六品以下尙書重問五品以上朕
將親與公卿論其善惡上上者遷之下下者黜之中中者守
其本任時否臧必舉賞罰大行其薄賞者猶賜車馬器服以
申獎勵後帝臨朝堂顧謂錄尙書兼廷尉卿廣陵王羽曰凡
考績上下二等可爲三品中等但爲一品所以然者上下是
黜陟之科故旌絲髮之美惡中等守本事理大通宣武帝詔
庶族子弟年十五不聽入仕任城王澄除吏部尙書車駕北
巡畱澄銓簡舊臣初魏自公侯
以下迄于選臣動有萬數冗散無事澄品爲三等量其優劣
盡其能否之用咸無怨者又韋伯昕兄子瑒爲吏部郎性貪
婪竊賣吏官
皆有定價宣武孝明之時中正不盡得人或蕃落庸鄙
操銓覈之權而選敘頽紊至正始元年冬乃罷諸郡中正時
有以雜類冒登清流遂令在位者五人相保無人保任者奪

官還役延昌二年又將大考百僚散騎常侍領三公郎中崔
鴻以考令於體例不通乃建議曰竊惟王者爲官求才使人
以器黜陟幽明揚清激濁故績效能官才必稱位者朝升夕
進年歲數遷豈拘一階半級闕以同僚等位者哉二漢以降
太和以前苟必官須此人人稱其職或超騰轉陟數歲而至
公卿或長兼試守稱允而遷進者披卷則人人而是舉曰則
朝貴皆然故能時收多士之稱國號豐賢之美竊見景明以
來考格三年成一考轉一階貴賤內外萬有餘人自非犯罪
不問賢愚莫不上中才與不肖比肩同轉雖有善政如龔黃
儒學如王鄭才史如班馬文章如張蔡得一分一寸必爲常
流所攀選朝亦抑爲一槩不曾甄別琴瑟不調改而更張雖

明旨已行猶宜消息時不從初孝明嗣位幼冲靈太后臨朝
張仲瑀上封事請銓別選格排抑武夫不使在清品於是武
夫怨怒懸榜於衢會期屠害仲瑀父子神龜二年羽林虎賁
相率千餘人至尚書省詬詈求尚書郎張始均不獲投瓦礫
擊臺閣京師懾震遂聚火就焚其第執始均生投火中仲瑀
被創竄免既而詔斬其尤兇者八人餘大赦以安之天下冤
痛靈太后乃命武官得依資入選既而官員少應調者多選
曹無以處之及崔亮爲吏部尚書乃奏爲格制官不問愚賢
以停解日月爲斷雖復官須此人停日後者終不得取庸才
下品年月久者則先擢用時沈滯者皆稱其能時亮外甥司空諮議劉景
安書規亮曰殷周以鄉塾貢士兩漢由州郡薦才魏晉因循
乃署中正諦觀在昔莫不審舉雖未盡美足應十收六七朝

廷貢才止求其文不取其理察孝廉惟論章句不及理道立
中正不考人才行業空辨姓氏高下至於取士之途不博沙
汰之理未精而舅屬當銓衡宜須改張易調如之何反為停
年格以限之天下士誰復修厲名行哉亮荅書曰汝所言乃
有深致吾昨為此格有由而然今已為吏部郎中三為尚書銓衡
知我哉可靜念吾言吾廉正六為吏部郎中三為尚書銓衡
所宜頗知之矣但古今不同時宜復異何者昔有中正品其
才第上之尚書據狀量人授職此乃與天下羣賢共爵人也
吾謂當爾之時無濫舉矣而汝猶云十收六七況今日之選
專歸尚書以一人之鑒照察天下劉毅所云一吏部兩郎中
而欲究鑒人物何異以管窺天而求其博哉今勳人甚多又
羽林入選武夫蠅起而不解書計唯可曠弩前驅指蹤捕噬
而已忽令佩組乘軒求其烹鮮之效未嘗操刃而使剗割又
武人至多官員至少不可周溥設令十人共一官猶無官可
授況一人冀一官何由可不怨哉吾近面執不宜使武人入
選請賜其爵厚其祿既不見從是以權立此格限以俾年耳
昔子產鑄刑書以救弊叔向識之以正法何異汝以此指其由
權宜哉仲尼云知我者春秋罪我者亦春秋吾之此指其由
是也但令當今君子知吾意焉 葉適曰蕭寶寅傳載魏世
外官代還六年方敘內官四年為限今亮立此格專以停罷
後歲月斷之不總計其平生資歷抑新選拔滯淹故為有意
則謂在己人不得干雖曰失之猶有所獲不若後世沈塗考

任無復正法容微倖長躁求使士大夫後甄琛元脩義城陽
皆傲然取必于上其得失相較又遠矣

王徽相繼爲吏部尙書利其便已踵而行之自是賢愚同貫
涇渭無別魏之失才從亮始也及辛雄爲尙書右丞轉吏部
郎中上疏曰自神龜以來專以停年爲選士無善惡歲久敘
用職無劇易名到授官執案之吏以差次日月爲功能銓衡
之人以簡得老舊爲平直且庸劣之人莫不貪鄙委斗筲以
共理之重託碩鼠以百里之命皆貨賄是求肆心縱意致令
徭役不均發調違謬益助陛下理天下者唯在守令最須簡
置以康國道但郡縣選舉由來所輕貴游雋才莫肯居此宜
改其弊以定官方請上等郡縣爲第一清中等爲第二清下
等爲第三清選補之法妙盡才具如不可並後地先才不得

拘以停年竟無銓革三載黜陟有稱者補在京名官不歷郡縣不得爲內職則人思自勉枉屈可伸書奏會帝崩及孝莊帝詔求德行文藝政事強直者縣令郡守刺史皆敘其志業具以表聞三人以上縣令太守刺史賞一階舉非其人者黜一階凡官郡守縣令六年爲滿滿後六年乃敘薛淑爲吏部郎中上言使選曹唯取年勞不簡賢否義均行雁次若貫魚勘簿呼名一吏足矣數人而用何謂銓衡請積勞之中有材堪牧人者先在用之限其餘不堪者既壯籍有力豈容老而棄之將佐丞尉去人積遠小小當否未爲多失宜依次補序以酬其勞不報

北齊文襄王初攝吏部尙書乃革後魏崔亮年勞之制務求才實自遷鄴以後掌大選知名者不過數四文襄年少高朗其弊也疏袁聿脩沈密謹厚所傷者細楊遵彥風流辨給所

取失於浮華唯辛術貞明簡實新舊參舉衡鑒之美一人而
已至孝昭帝皇建二年詔內外執事官從五品以上三府主
簿錄事參軍諸王文學侍御史廷尉三官尚書郎中中書舍
人每三年內各舉一人或沈屈未用或先官見停或巾褐未
釋其高才良器允文允武理實深長幹具通濟操履凝峻學
業宏贍諸如此輩隨取一長無待兼資舉薦之文指論事實
隨能量用不得高談謬加褒飾所舉止在一職三載內有犯
死罪以下刑罪以上舉主各罰其金自鞭以下舉主勿論若
未經三載而更餘轉通計後官日月合滿三周凡所舉人必
主事立功裨益時政不限年之遠近舉主之賞亦當非次被
舉之人別當擢授其違限不舉依式罰金凡刺史於所管之

內下郡太守縣令丞尉府佐錄事參軍以降州官州官都主簿以下但沾在吏職及前爲官并白人等並聽表薦太守則曹掾以下及管內人亦聽表舉其大州中州下州畿內上郡中郡並三年內各舉一人其不入品州并餘郡守不在舉限

楊愔典選二十餘年獎擢人倫然取士多以言貌時致謗言以爲愔之用人似貧士市瓜取其大者

葉適曰魏以停年

致亂高氏反之觀此則奔走一時材用足以赴功名自不係君德也銓敘羣彥雖曰吏部之職然宰相知人能盡器使乃

職業中及武平中後主失政多佞倖乃賜其賣官分占州郡

一大事

下及鄉官多降中旨故有勅用州主簿郡功曹者自後州郡辟士之權浸移於朝廷故外吏不得精覈云

後周吏部中大夫一人掌選舉小吏部下大夫一人貳之初蘇綽爲六條詔書其四曰擢賢良綽深思本始懲魏齊之失

罷門資之制察舉加精及武帝平齊廣收遺逸詔山東諸州
舉明經幹當者上縣六人中縣五人下縣四人樂遜上疏論
選舉曰選曹
賞錄勳賢補擬官爵有明揚之授使人得盡心如觀白日其
材有升降功有厚薄祿秩所加無容不審若方州列郡自可
內除此外付選曹銓敘者事何可密凡人修身履行以基聲
名達時既難失時爲易其選置之日宜令眾心明白使功勤
見知品
物稱悅
宣帝大成元年詔刺史僚佐州吏則自署府官則命
於朝廷

隋開皇七年制工商不得入仕十八年又詔京官五品以上
及總管刺史並以志行修謹清平幹濟二科舉人牛弘爲吏
部尚書高構爲侍郎選舉先德行次文才最爲稱職尚書舉
其大者侍郎銓其小者六品以下咸吏部所掌自是一命以
上之官州郡無復辟署矣自後魏北齊州郡僚佐多爲吏部
所授至隋一切歸省同牛弘舊問

於劉炫曰周禮士多而府史少今則吏倍於前判官減卽不
濟其故何也炫對曰古人委任責成歲終考其殿最案不重
校文不繁悉府史之長要目而已今之文簿常慮覆理萬里
追證百年舊案故諺云老吏抱案死事繁政弊職此之由弘
又問魏齊之時令史從容今則不遑寗處其事何由炫曰往
者州置紀綱郡置守丞縣唯令而已具僚則長官自辟受詔
赴任每州不過數十今則大小之官由吏部纖介之迹屬考
功所以繁也省官不如省事省事不如清心弘善其言而不
能行自後周以降選無清濁及盧愷攝吏部尙書與侍郎薛
道衡陸彥師等甄別物類頗爲清簡而譖愬紛紜愷及道衡
皆除名沈既濟曰天產萬物美寡惡衆人分九流君子孤而
將退不肖而懲其謚必懸法以示人而俾人知懼舉善以勸
而不仁自遠固難明斥其惡而強擠也暨張彝皆以不及
是而敗悲夫斯理甚明蓋非英明之君不可以語焉故崔
毛當魏武而政舉盧薛值隋文而身墜時難不其然乎煬
帝制百官不得計考增級其功德行能昭然者乃擢之大業
三年始置吏部侍郎分掌尙書職事時武夫參選多授文職

八年詔曰頃自班朝治人乃由勳敘拔之行陣起自勇夫蠱
政害人實由於此自後諸授勳官者並不得授文官之職事
及帝自江都幸涿郡御龍舟渡河入永濟渠敕選部門下內
史御史四司於前船選補受選者三千餘人徒步隨船三千
餘里不得處分死者什一二胡寅曰此三千餘人皆恣睢鬼
上知其不免於瘞曠之負也故善爲天下者如漢光武唐太
宗皆減省吏員而賢才是擇唯恐壅於上聞也專顧己私者
不爲官擇人入仕者數倍於員闕而嶄然見頭角者則消磨
汰斥之惟恐其與己軋也於是服膺官使新故更代往往恣
睢鬼瑱之流而天下之騷亂起矣

杜佑曰始後魏崔亮爲停年格時沈滯者皆稱其能魏之
失才實從亮始洎隋文帝素非學術盜有天下罷州郡之
辟廢鄉里之舉內外一命悉歸吏曹纔厠班列皆由執政

執政參吏部之職吏部總州郡之權罔徵體國推誠代天
理物之本意是故銓總失敘受任多濫豈有萬里封域九
流叢湊掄才授職仰成吏曹以俄頃之周旋定才行之優
劣求無其失豈不謬歟爾後有司尊賢之道先於文華辨
論之方擇於書判閱經號爲倒拔徵詞同乎射覆置循資
之格立選數之制歷例示其定限平配絕其踰涯或糊名
考覈或十銓分掌苟濟其末不澄其源則吏部專總是作
程之弊文詞取士是審才之末書判又文詞之末也凡爲
國資乎人眈利害繫乎官政欲求其理在久其任欲久其
任在少等級欲少等級在精選擇欲精選擇在減名目俾
士寡而農工商眾始可以省吏員始可以安黎庶矣誠宜

斟酌理亂詳覽古今推仗至公矯正前失或許辟召或令
薦延舉有否臧論其誅賞課績以考之升黜以勵之拯斯
刳弊其效甚速實爲大政可不務乎

大典通考卷十八

湖西閻鎮珩輯

設官考

歷代任官之法

唐制文選吏部主之武選兵部主之皆爲三銓尙書侍郎分主之凡官員有數而署置過者有罰知而聽者有罰規取者有罰每歲五月頒格於州縣選人應格則本屬或故任取選解列其罷免善惡之狀以十月會於省過其時者不敘其以時至者乃考其功過同流者五五爲聯京官五人保之一人識之刑家之子工商異類及假名承僞隱冒升降者有罰文書粟錯隱幸者駁放之非隱幸則不凡擇人之法有四一曰

身體貌豐偉二曰言言辭辯正三曰書楷法適美四曰判文
理優長四事皆可取則先德行德均以才才均以勞得者爲
畱不得者爲放司日知錄唐時所謂銓者有畱有放總章二年
者入選放者不得入選已定注則過門下侍中給事中按閣
有不可黜之故放者多而畱者少景雲中以宋璟爲吏部尙
書李乂盧從愿爲侍郎皆不畏強禦請謁路絕五品以上不
集者萬餘人畱者三銓不過二千人服其公
試上其名中書門下六品以下始集而試觀其書判已試而
銓察其身言已銓而注詢其便利而擬已注而唱不厭者得
反通其辭三唱而不厭聽冬集厭者爲甲上於僕射乃上門
下省給事中讀之黃門侍郎省之侍中審之然後以聞主者
受旨而奉行焉謂之奏受視品及流外則判補皆給以符謂
之告身凡官已受成皆庭謝凡敘階之法有以封爵謂嗣王
郡王初

出身從四品下敘親王諸子封郡王者從五品上國公正六
品上縣公從六品上侯及伯子男並通降一等若兩應敘者
從高有以親戚敘謂皇親總麻以上及皇太后周親正六品上
敘也免親皇太后小功總麻皇后大功親皇后周親從六品上皇祖
麻親皇太子妃周親從七品上其外戚各依本服降二等敘
娶郡主正六品上娶縣主正七品上其外戚各依本服降二等敘
子出身從七品上縣主子從八品上郡主有以勳庸國正六
品上敘柱國已下每降一等至騎都尉尉從九品上驍有以資
騎尉飛騎尉正九品上雲騎尉武騎尉尉從九品上驍有以資
蔭謂一品子正七品上敘從三品子遞降一等四品五品有
蔭正從之品亦遞降一等從五品子從八品下敘國公子亦
從八品下三品以上蔭曾孫五品以上蔭孫降子一等曾
孫降孫一等贈官降正官一等散官同職事若三品帶勳官
者即依勳官品同職事蔭四品降一等勳官二品子又降一等
子准從五品孫縣男以上子降一等勳官二品子又降一等
二王後子孫有以秀孝謂秀才上上第正八品上以下遞降
准正三品蔭有以秀孝謂秀才上上第正八品上以下遞降
秀才三等進士明法甲第從九品上乙第降一等若本蔭高者
上每一明經上第加本蔭四階以下遞降一等明經通二經以
如之凡孝義旌表門閭者出身從九品上敘有以勞考由

外六品以下四考滿皆中中考因選進一階每二中上考又
進兩階每一上下考進兩階若兼有下考得以上考除之
有除免而復敘者皆循法以申之無或枉冒謂官人犯除名
限滿應敘者文
武三品以上奏聞正四品於從七品下敘已上通降一等從
五品於從八品上敘六品七品從九品上敘八品九品從九
品下敘若出身品高於此法者仍從高凡應入三品五品者皆特別制而進之
不然則否謂應入三品者皆須先在四品已上官仍限三十
考已上本階正四品上無痕累者奏聽進其應入
五品者皆須先在六品已上官及左右補闕殿中侍御史太
常博士詹事司直京兆河南太原府判司皆限十六考已上
本階正六品上伎衛官本司無六品官類任三政七品者仍
限二十考已上並所司勘責訖上中書門下重勘訖然後奏
聞別制凡百司之長歲較其屬功過差以九等大合眾而讀
以授焉之流內之官敘以四善一曰德義有聞二曰清慎明著三曰
公平可稱四曰恪勤匪懈善狀之外有二十七最一曰獻可
替否拾遺補闕為近侍之最二曰銓衡人物擢盡才良為選

司之最三日揚清激濁褒貶必當爲考校之最四曰禮制儀式動合經典爲禮官之最五日音律克諧不失節奏爲樂官之最六曰決斷不滯與奪合理爲判事之最七曰部統有方警守無失爲宿衛之最八曰兵事調習戎裝充備爲督領之最九曰推鞠得情處斷平允爲法官之最十曰讎校精審明於刊定爲校正之最十一曰承旨敷奏吐納明敏爲宣納之最十二曰訓導有方生徒充業爲學官之最十三曰賞罰嚴明攻戰必勝爲軍將之最十四曰禮義興行肅清所部爲政教之最十五曰詳錄典正詞理兼舉爲文史之最十六曰訪察精審彈舉必當爲糾正之最十七曰明於勘覆稽失無隱爲句檢之最十八曰職事修明供承彊濟爲監掌之最十九

曰功課皆充丁匠無怨爲役使之最二十曰耕耨以時收穫
成課爲屯官之最二十一日曰謹於蓋藏明於出納爲倉庫之
最二十二曰推步盈虛究理精密爲曆官之最二十三曰占
候醫卜效驗多者爲方術之最二十四曰檢察有方行旅無
壅爲關津之最二十五曰市廛弗擾姦盜不行爲市司之最
二十六曰牧養肥碩蕃息孳多爲牧官之最二十七曰邊境
清肅城隍修理爲鎮防之最一最四善爲上上一最三善爲
上中一最二善爲上下無最而有二善爲中上無最而有一
善爲中中職事纍理善最不聞爲中下愛憎任情處斷乖理
爲下上背公向私職務廢闕爲下中居官諂詐貪濁有狀爲
下下凡定考皆集於尙書省唱第然後奏親王及中書門下

京官三品以上都督刺史都護節度觀察使則奏功過狀以覈考行之上下每歲尙書省諸司具州牧刺史縣令殊功異行災蝗祥瑞戶口賦役增減盜賊多少皆上於考司監領之官以能撫養役使者爲功有耗亡者以十分爲率一分爲一殿博士助教計講授多少爲差親勳翊衛以行能功過爲三等親勳翊衛備身東宮親勳翊衛備身王府執仗親事執乘親事及親勳翊衛主師校尉直長品子雜任飛騎皆上中下考有二三上第者加階番考別爲簿以侍郎顓掌之流外官以行能功過爲四等清謹勤公爲上執事無私爲中不勤其職爲下貪濁有狀爲下下凡考中上以上每進一等加祿一季中中守本祿中下以下每退一等奪祿一季

貞觀初歲定京官望高者二人

分枝京官外官考給事中中書舍人各一人泄之號監中外
官考使考功郎中判京官考員外郎判外官考其後屢置監
考校考知考使故事考簿朱書武選凡納課品子歲取文武
吏緣爲姦咸通十四年始以筆武選凡納課品子歲取文武
六品以下勳官三品以下五品以上子年十八以上每州爲
解上兵部納課十三歲而試第一等送吏部第二等畱本司
第三等納資二歲第四等納資三歲納已復試量文武授散
官若考滿不試免當年資遭喪免資無故不輸資及有犯者
放還之凡捉錢品子無違負滿二百日本屬以簿附朝集使
上於考功兵部滿十歲量文武授散官其視品國官府佐應
停者依品子納課十歲而試凡一歲爲一選自一歲至十二
選視官品高下以定其數因其功過而增損之凡諸王及職
事正三品以上若文武散官二品以上及都督都護上州刺

史在京師者冊授

諸王及職事二品以上若文武散官一品並臨軒冊授其職事正三品散官二品以

上及都督都護上州刺史並朝堂冊訖皆拜廟冊用竹簡書用漆

四品以上皆制授六品以

下守五品以上及視五品以上皆勅授凡制勅授及冊拜皆

宰司進擬自六品以下旨授凡旨授官悉由於尙書唯員外

郎御史及供奉官則否

供奉官名起居補闕拾遺之類雖是六品以下官而皆勅授不屬選司開

元四年始有此制

凡內外官清白著稱強幹有聞若上中則中書門

下改授

清白等稱皆須每在有使狀一清考詞二清經三任爲第一等兩任爲第二等一任爲第三等其都督刺史

既無考詞每使狀有一清字亦準任數爲等第強幹有聞科等第亦準此科等第一等同清白第二等

若第二

等三等入五品已上改優之六品已下不待秩滿聽選加優

授焉其嶺南黔中三年一置選補使號爲南選

應選之人各令所管勘責

具言出身由歷選數作簿書預申省所司具勘曹名考第造麻子印署與選使勘會將就彼銓注訖然後進申以聞

知錄唐貞觀元年京師穀貴始分人於雒州置選至開耀元年以關外道里迢遞河雒之邑天下之中始設東西二曹兩都分簡畱放既畢同赴京師謂之東選是東都一掌選也黔中嶺南閩中官不由吏部委都督選擇士人補授上元三年八月王賓勅自今年每年遣五品以上彊明清正官充南選使仍令御史同往往注擬大厯十四年十二月己亥詔專委南選使使停遣御史是黔中嶺南閩中各一掌選也李峴傳曰代宗卽位徵峴爲荆南節度江陵尹知江淮選補使又曰罷相爲吏部尙書知江淮選舉置銓於洪州劉滋傳曰興元元年改吏部侍郎往洪州知選舉事時京師寇盜之後天下旱蝗穀價翔貴選人不得赴調乃命滋江南典選以便江嶺之人是江南又一掌選也宋神宗詔川陝福建廣南入路之官罷任迎送勞苦令轉運司立格就注免初武德中天下兵革新定士其赴選是亦參用唐人之法

不求祿官不充員有司移符州縣課人赴調遠方或賜衣纊

食猶辭不行至則授用無所黜退不數年求者浸多亦頗加

簡汰唐承隋制初則尙書銓掌六品七品選侍郎銓掌八品選三年大集每年小集其後尙書侍郎通掌六品以下

選其員外郎監察御史亦吏部唱訖尙書侍郎之典自貞觀以後員外郎乃制授之至則天朝以吏部權輕監察亦制授

之其銓總也南齊總覈之廢置于奪之銓曹注擬之尚書門
下兼司之門下詳覆之覆成而後過官至肅宗卽位靈武強
寇在郊始命中書以貞觀二年侍郎劉林甫言隋制以十一
功狀除官非舊制也貞觀二年侍郎劉林甫言隋制以十一
月爲選始至春乃畢今選者眾請四時注擬十九年馬周以
四時選爲勞乃復以十一月選至三月畢太宗嘗謂攝吏部
尚書杜如晦曰今專以言辭刀筆取人而不悉其行至後敗
職雖刑戮之而民已敝矣乃欲放古令諸州辟召會功臣行
世封乃止它日復顧侍臣曰致治之術在於得賢今公等不
知人朕又不能徧識日月其逝而人遠矣吾將使人自舉可
乎而魏徵以爲長澆競又止貞觀九年敕每年冬薦官吏部
書左右丞本司侍郎引試都堂訪以理術兼商量時務狀考
其理識通者及考第事迹定爲三等並舉主姓名錄奏試日
仍令御史監試馬周上書曰自古郡守縣令皆妙選賢德欲
有擢升必先試以臨人或從二千石入爲丞相今朝廷獨重

內官縣令刺史頓輕其選刺史多是武夫勳人或京官不能職方始外出而折衝果毅之內身材強壯者先入爲中郎將其次始補州任邊遠之處用人更輕其才堪宰莅高宗總章以德行見擢者十不能一百姓未安殆由於此

二年司列少常伯裴行儉始設長名榜引銓注法復定州縣升降爲八等其三京王府都督都護府悉有差次量官資授之其後李敬玄爲少常伯委事於員外郎張仁禕仁禕又造姓牒改狀樣銓牒等程式而銓總之法密矣然是時仕者眾庸愚咸集有僞主符造而矯爲官者有接承它名而參調者有遠人無親而置保者試之日冒名代進或旁坐假手或借人外助多非其實雖繁設等級遞差選限增譴犯之科開糾告之令以遏之猶不能禁大率十人競一官餘多委積不可遣有司患之謀爲黜落之計以僻書隱學爲判曰無復求人

之意而吏求貨賄無復升降

劉祥道上疏曰今選司取士傷多且濫每年入流數過一千四

百人雜色入流不加銓簡古之選者爲官擇人不聞取人多而官員少今官員有數入流無限以有數共無限遂令九流

繁總人隨歲積今內外文武官一萬三千四百六十五員壯室而仕耳順而退取其中數不過支三十年則一萬四千人

三十年而略盡若年別入流者五百人三十年便得一萬五千人頃者一萬三千四百六十五人足充所須之數況三十

年之外在官者猶多今年當入流者遂踰一千四百計數餘兩倍又常選者仍六七千人更得年別新加實非處置之法

望請釐革稍清其選中書令杜正倫武后初試選人皆糊名亦言入流者多爲政之弊事竟不行

后以爲非委任之方罷之務收人心士無賢不肖多所進獎

職員不足乃令吏部大置試館以處之故當時有車載斗量

之謠又以鄧玄挺許子儒爲侍郎無所藻鑑委成令史依資

平配李嶠爲尚書又置員外郎二千餘員悉用世家親戚給

俸祿使釐務至與正官爭毆者又有檢校勅攝判知之官

陸贄

曰則天太后臨朝欲收人心洪委任之意開汲引之門非但人得薦士亦得自舉其才所薦必行所舉必試然課責既嚴進退皆速不效者旋黜才能者驟升是以當代謂知人之明累朝賴多士之用則天傳太后不惜爵位以寵四方豪傑雖妄男子言有所合輒不次官之至不稱職尋亦廢誅不少縱務取實材眞賢故當時有杞推盤脫之語而所得如姚崇宋璟輩皆足以中宗時韋后及太平安樂公主等用事於側門降墨勅斜封授官號斜封官凡數千員內外盈溢無廳事以居當時謂三無坐處言宰相御史及員外郎也又以鄭愔爲侍郎大納貨賂選人畱者甚衆至逆用三年員闕而綱紀大潰韋氏敗始以宋璟爲吏部尙書李義盧從愿爲侍郎姚元之爲兵部尙書陸象先盧懷慎爲侍郎悉奏罷斜封官量闕畱人雖資高考深非才實者不取未幾璟元之等罷殿中侍御史崔洎太子中允薛昭希太平公主意上言罷斜封官

人失其所而怨積於下必有非常之變乃下詔書復斜封別
勅官玄宗卽位勵精爲治制凡官不歷州縣者不擬臺省已
而悉集新除縣令宣政院親臨問以治人之策而擢其高第
者又詔員外郎御史諸供奉官皆進名勅授而兵吏部各以
員外郎一人判南曹由是銓司之任輕矣其後戶部侍郎宇文
融又建置十銓乃以禮部尙書蘇頲等分主之太子左庶
子吳兢諫曰易稱君子思不出其位言不侵官也今以頲等
分掌吏部選而天子親臨決之尙書侍郎皆不聞議者以爲
萬乘之君下行選事帝悟復以三銓還有司開元十八年侍
中裴光庭兼吏部尙書先是選司注官惟視其人之能否或
不次超遷或老於下位有出身二十年不得祿者又州縣亦

無等級或自大入小或初近後遠皆無定制光庭始奏用循
資格各以罷客若干選而集官高者選少卑者選多無問能
否選滿則注限年躡級毋得踰越非負譴者皆有升無降有
庸愚沈滯者皆喜謂之聖書而材俊之士無不怨歎宋璟爭
之不能得及光庭卒中書令蕭嵩以爲非求才之方奏罷之
詔曰凡人年三十而出身四十乃得從事更造格以分寸爲
差若循新格則六十未離一尉自今有異材高行聽擢不次
然有其制而無其事有司但守文奉式循資例而已馬端臨曰自漢
董仲舒對策已謂古之所謂功者以任官稱職爲差非謂積
日累久也則年勞之說自西漢有之矣然未嘗專以爲用人
之法至崔亮裴光庭遂以此立法矣此法既立庸碌者便於
歷級而升不致沈廢挺特者不能脫穎以出遂至邇邇宋蕭
二公皆以爲非明皇雖從其言而不能易其法後世踵而行之
卒不可變蓋守法之事庸愚皆能之知人之明則難矣

政以自天寶二年李林甫領吏部尚書日在政府選事悉委
說故也侍郎宋遙苗晉卿御史中丞張倚新得於上遙晉卿欲附之
時選人集者以萬計入等者六十四人倚子弼爲之首羣議
沸騰安祿山入言於上上悉召入等人面試之弼手持試紙
終日不成一字時人謂之曳白遙晉卿等皆坐貶官九年勅
文學政事本自異科求備一人百中無一今後簡縣令但才
堪政理不得限以書判及循資格初諸司官兼知政事者至
日午後還本司視事兵部
吏部尚書侍郎知政事者亦還本司分闕注唱開元以來宰
相位望漸崇雖尚書知政事亦於中書決本司事而左右相
兼兵部吏部尚書者不自銓總楊國忠以右相兼吏部尚書
建議選人視官資書判狀迹功優宜對眾定畱放乃先遣吏
密定員闕一日會左相及諸司長官於都堂注唱以誇神速
或於宅中引注注國姊妹垂簾觀之或有老醜者指名以爲
笑故事兵部吏部注官訖於門下過侍中給事中省不道者
謂之退量國忠注官呼左相陳希烈於坐隅給事中列於前

二
日既對注擬卽
是過門下矣

肅代以後兵興天下多故官員益濫而銓法

無可道者至德宗時試太常寺協律郎沈既濟極言其敝曰

近世爵祿失之者久其失非它四太而已入仕之門太多世

胄之家太優祿利之資太厚督責之令太薄臣以爲當輕其

祿利重其督責夫古今選用之法九流常敘有三科而已曰

德也才也勞也而今選曹皆不及焉且吏部甲令雖曰度德

居任量才授職計勞升敘然考校之法皆在書判簿曆言辭

俯仰之間侍郎非通神不可得而知則安行徐言非德也空

文善書非才也累資積考非勞也苟執不失猶乖得人況眾

流茫茫耳目有不足者乎蓋非鑒之不明非擇之不精法使

然也王者觀變以制法察時而立政案前代選用皆州府察

舉至于齊隋署置多由請託故當時議者以爲與其率私不若自舉與其外濫不若內收是以罷州府之權而歸於吏部此矯時懲弊之權法非經國不刊之常典今吏部之法蹙矣不可以坐守利弊臣請五品以上及羣司長官宰臣進敘吏部兵部得參議焉六品以下或僚佐之屬聽州府辟用則銓擇之任委於四方結奏之成歸於二部必先擇牧守然後授其權高者先署而後聞卑者聽版而不命其牧守將帥或選用非公則吏部兵部得察而舉之聖主明目達聰悉聽遐視罪其私冒不慎舉者小加譴黜大正刑典責成授任誰敢不勉夫如是則接名僞命之徒菲才薄行之人貪叨賄貨懦弱姦宄下詔之日隨聲而廢通大數十去八九矣帝不能用初

吏部歲常集人其後三數歲一集選人猥至文簿紛雜吏因得以爲姦利士至蹉跌或十年不得官而闕員亦累歲不補陸贄爲相乃懲其弊命吏部據內外員三分之計闕集人歲以爲常是時河西隴右沒於虜河南河北不上計吏員大率減天寶三之一而入流者加一故士人二年居官十年待選而考覈遷除之法浸壞帝初任楊炎盧杞引植私黨排陷忠良天下怨疾貞元後懲艾其失雖置宰相至除用庶官必反覆參詰乃得下及陸贄秉政始請臺閣長官得自薦其屬有不職坐舉者帝初許之或言諸司所舉皆親黨招賂遺無實才帝復詔宰相自擇贄上奏言其非便帝甚嘉之然卒停薦士詔贄疏曰臣初受命卽以上陳求賢審官粗立綱制凡是百司之長兼副貳等官及兩省供奉之職并因察舉勞

效須加獎任者並宰臣敘擬以聞其餘臺省屬僚請委長官
選擇指陳才實以狀上聞一經薦揚終身保任各於除書之
內具擇舉授之由示眾以公明章得失得賢則進考增秩失
實則奪俸贖金亟得則褒升亟失則黜免非止搜揚下位亦
可閱試大官前志所謂達觀其所舉即此義也自蒙允許即
以宣行南宮舉人纔至十數或非臺省舊吏則是使府佐僚
累經薦延多歷仕任議其資望既不愧于班行考其行能又
未聞于闕敗而議者遂以騰口上煩聖聰道之難行亦可知
也所謂委任責成者將立其事先擇其人謹謀其始詳慮其
終有疑則勿果于用既用則不復有疑待其終其謀乃考其
事愆于素者革其弊而黜其人復有疑待其終其謀乃考其
美夫如是則苟無其才孰敢當任苟當其任必得竭才此古
之聖王委任責成無爲而理之道也聖旨又以官長舉人法
非穩便令臣並自揀擇不可信任諸司者夫人以官長舉人
限極不能徧諸多士簡閱羣才舉于君上且未絕私薦于宰
臣安肯無詐所以承前命官罕有不涉私謗今又將徇浮言
專任宰臣除吏彼不徧識須訪于人訪于親明是不易其前
轍之失也訪于朝列必不如公舉之愈也二者利害惟陛下
詳擇

貞元九年御史中丞韋正伯劾奏京兆府踰濫解送之人
已授官總六十六人或不到京銓試懸授官告其選文違格

者不覆驗或與注官使衣冠以貧乏待闕姦濫以賄賂成名
非陛下求才審官之意由是前尚書劉滋及侍郎杜黃裳皆
坐削階憲宗時宰相李吉甫定考遷之格諸州刺史次赤府
少尹次赤令諸陵令五府司馬上州以上上佐東宮官詹事
諭德以下王府官四品以上皆五考侍御史十三月殿中侍
御史十八月監察御史二十五月三省官諸道敕補檢校五
品以上及臺省官皆三考餘官四考文武官四品以下五考
楊於陵爲吏部侍郎建言它官但第判能否不知限員有司
司員爲畱遣之格事不相謀莫如勿置詔三考官止較科目
選至常調悉還吏部又請修甲麻南曹置部相檢實吏不能
爲姦初吏部選才將親其人覆其吏事始取州縣案牘疑義
試其斷割觀其能否後選人根多案牘淺近不足爲難乃采
經籍古義假設甲乙令其判斷乃徵僻書曲學隱伏之義問
之惟懼人之能知也張鷟有龍
筋鳳髓判白樂天集有甲乙判文宗太和二年敕三銓已授

官都省落者並依舊注限五日內畢如官超一資半資以
今授稍優者至後選日量事降折時尙書左丞崔弘景以吏
部注擬多不守文選人僥倖者眾糾按其事落甲敕選人
經宰相喧訴故特降此敕京尹刺史於常選人中擇堪爲縣
先申牒觀察使考覆申送吏部選集日尙書侍郎引詣鈐曹
試時務狀詩以理民之術及自陳歷仕課績其理識優長者
以大縣注擬如刺史所舉併兩人得上下考者加爵秩在任
年考已深者優與進改其縣令錄事參軍得上下考兼陟狀
者許非時放選如犯賊舉主量削階秩或移守僻遠觀察使
委中書門下奏聽進止所舉人中兩人善政一人犯賊亦得
免昭宗天祐元年敕天下州府令錄委吏部三銓注擬自四
月後中書並不除授或諸道薦奏量畱卽度可否施行

馬端臨曰唐取人之法禮部試以文學曰策曰大義曰詩
賦吏部試以政事曰身曰言曰書曰判然吏部所試四者

判爲尤切蓋臨政治民必通曉事情諳練法律明辯是非發擿隱伏皆可以此覘之今主司之命題則取僻書曲學故以所不知而出其所不備選人之試判則務爲駢四儷六引援必故事而組織皆浮詞則所得者不過學問精通文章美麗之士耳雖名曰判而與禮部所試詩賦雜文無以異矣陵夷至五代干戈侵尋士失素業於是所謂試判遂有一詞莫措傳寫定本或只書未詳亦可以應舉蓋判詞本無益及其末流上下皆以具文視之耳

後唐莊宗時選人僞濫者眾郭崇韜欲革其弊請令銓司精加考覈時南郊行事官千二百人注官者纔數十人塗毀告身者十之九選人或號泣道路或餒死逆旅

豆盧革傳唐梁之際仕宦遭亂

奔亡而吏部銓文書不完因緣以爲姦利至有私鬻告敕亂
易昭穆而季父母舅反拜姪甥者崇韜請論以法是歲冬選
人吳延皓改亡叔告身行事事發延皓及選吏尹玖皆坐死
尙書左丞判吏部銓崔沂等皆貶宰相韋說豆盧革詣閣門
待罪由是一以新法從事往往以僞濫駁明宗天成二年制
放而號蹄羈旅號哭道路者不可勝數
選人或因遠地干戈私門事故遂至過格今後過格十年外
不在赴集之限又據長定格選人中有隱憂者殿五選今後
諸色官有隱憂冒榮者勘責不虛終身不齒其入仕告敕並
付所司焚毀三年中書奏吏部流外銓諸色選人試判兩節
並不優劣等第與官資其業文者任徵引古今不業文者但
據事理判斷可否不當罪在有司其年十月敕訪聞每年及
第舉人牒試吏部雖有判語全無祇見各書未詳或正身不
至此後關送舉人委南曹官吏准格考試其判語須緝構文

章辯明治道如無文章許直書其事不得祇書未詳如試時正身不到又無請假文書卻牒貢院申奏停落長興二年敕舉選之眾曾因兵火多無敕甲不有詳延之路永爲遐棄之人其失墜告身者先取本人狀當敕官之日何人判銓與何人同官上任與何人交代仍勘歷任處州縣如實則別取命官三人保明施行

周顯德元年初令翰林學士兩省官舉令錄除官之日署舉者姓名若貪穢敗官連坐

宋制吏部銓惟注擬州縣官幕職兩京諸司六品以下官皆無選文臣少卿監以上中書主之京朝官則審官院主之武臣刺史副率以上內職樞密院主之使臣則三班院主之其

後典選分爲四文選曰審官東院曰流內銓武選曰審官西

院曰三班院

元豐定制銓注之法悉歸選部以審官東院爲
尙書左選流內銓爲侍郎左選審官西院尙書

右選三班院

凡選人階官分爲七等一曰三京府判官畱守

判官節度觀察判官

卽後來承直郎

二曰節度掌書記觀察支使防

禦團練判官

卽儒林郎

三曰軍事判官京府畱守節度觀察推官

卽文林郎

四曰防禦團練軍事推官軍監判官

卽從事郎

五曰縣令錄

事參軍

卽從政郎

六曰試銜縣令知錄事

卽修職郎

七曰三京軍巡判

官司理戶曹司戶法曹司法參軍主簿縣尉

卽迪功郎

七階選人

須三任六考用奏薦及功賞迺得升改凡改官畱守兩府兩

使判官進士授太常丞

舊亦授正言監察或太常博士後多不除

餘人太子中允

舊亦授殿中丞

支使掌書記防禦團練判官進士授太子中允

或祕書郎

六典通考卷十八

古

餘人著作佐郎兩使推官軍事判官令錄事參軍進士授著作佐郎餘人大理寺丞初等職官知縣知錄事參軍防禦團練軍事推官軍器監判官進士授大理寺丞餘人衛尉寺丞惟判司主簿縣尉七考進士授大理寺丞餘人衛尉寺丞其考不及格者遞降等節度觀察判官少尹一選兩府判司兩院令掌書記支使防禦團練判官二選諸府司錄次議令四赤簿尉軍事判官留守兩府節度觀察防禦團練軍事推官軍監判官進士制舉三選諸府司理判官司望縣令九經四選輔州大都督府司理判司緊上州錄事參軍緊上縣令赤兩議簿尉五經三禮三傳三史通禮明法五選雄望州司理判司中州錄事參軍中縣令次議簿尉六選緊上州司理判司下州中下州錄事參軍中下縣下縣令緊望縣簿尉學究七選中州中下州司理判司上縣簿尉八選下州司理判司中縣簿尉九選中下縣下縣簿尉十選太廟齋郎室長通理九年郊社齋郎掌坐通理十一年凡入官則進士入望州判司次議簿尉九經入緊州判司望縣簿尉五經三禮通理三傳三史明法入上州判司緊縣簿尉學究有出身人入中

州判司上縣簿尉太廟齋郎入下州判司中縣簿尉郊社齋
郎試銜無出身人入下州判司中下縣簿尉諸司入流人入
下州判司凡非登科及特旨者年二十五方注官凡三班院
二十以上聽差使初任皆監當次任爲監押巡檢知縣凡流
外人三任七考有舉者六員移縣令通判有班行舉者三員
與磨勘凡進納人六考有職官或縣令舉者四員移注四任
十考有改官者五人舉之與磨勘初定四時參選之制凡本
屬發選解並以四孟月十五日前達省自千里至五千里外
爲五等日期離本處若違限及不如式本判官罰五十直錄
事參軍本曹官各殿一選諸州四時具員闕報吏部踰期及
漏誤判官罰七十直錄事參軍以下殿一選左京百司發選
解及送闕違期亦有罰諸歸司官奏年滿俟敕下準格取本

司文解赴集流外銓則據其人自投狀申奏亦依四時取解

參選

開寶初令選人應格者到京卽赴集不必限四時及成
大甲又給限南曹八日銓司旬有五門下省七日自

磨勘注擬及點檢
謝詞總毋踰一月

凡考第之法內外選人周歲爲一考欠日

不得成考三考未替更周一歲書爲第四考已書之績不得

重計初著令州縣戶口準見戶十分增一刺史縣令進考若

耗一分降考一等後又以科賦有欠踰十之一及公事曠違

嘗受罰者皆如耗戶口降考州縣官益戶增稅受代日並書

於籍凡千戶以下能增百戶減一選減及三選以上令賜章

服主簿升秩進階能歸復逋亡之民亦如之

神宗時凡職皆有課凡課皆責

實監司所上守臣課不占等者展年降資治狀優異者增秩
賜金帛以璽書獎勵若監司以上命御史中丞侍御史考校
凡縣令之課以斷獄平允賦入不擾均役屏盜勸課農桑振
恤窮民導修水利戶籍增衍整治簿書爲最而德義清謹公

平勤恪爲善參考治行分定上中下等至其能否殊絕者別立優劣二等歲上其狀以詔賞罰繼又令長吏無甚臧否不須爲優劣二等止因太祖乾德二年命陶穀等議凡拔萃制上中下三等區別舉及進士九經判中者竝入初等職官判下者依常選初入防禦團練軍事推官軍事判官者竝授將仕郎試校書郎周三年得資卽入掌書記防禦團練判官竝授宣德郎試大理評事兼監察御史周二年得資卽入留守兩府節度觀察判官竝授朝散大夫試大理司直兼監察御史周一年入同類職事諸府少尹又周一年送名中書門下仍依官階分爲四等已至兩使判官以上次任入同類職事者加檢校官或轉運憲衙凡觀察判官以上緋十五年乃賜紫每任以周三年爲限閏月不與其常考依令錄例書中上公事闕遺曾殿罰

者降考一等若校成殊考則南曹具功績請行酬獎或考滿未代更周一年與成第四考隨有罷者不赴集其奏授職事書校考第竝準新格參選時國家闕土既遠吏多闕歲常放選選人南曹投狀判成送銓依次注擬其後選部闕官卽特詔免解非時赴集謂之放選而取解季集之制漸廢迺命參知政事盧多遜等以見行長定循資格及泛降制書參校詳議爲書上之

文獻通考先是選人試判三道考爲三等二道全通一道稍次而文翰俱優爲上一道全通二

道稍次而文稍堪爲中三道全次而文翰俱優爲下判上者職事官加一階判官超一資判中依資判下入同類黃衣人降一資至是詔增爲四等以三道全次文翰無取者爲中下依舊格文翰純繆者爲下殿一選

太宗選用

庶僚皆得引對敷納可采者超擢之復慮矯飾幸進乃詔臨軒所選官吏送中書門下考其履歷審取進止舊制州縣官

歷任功過須經南曹考驗至是令幕府官罷任並歸銓曹其

特除拜者聽朝旨又詔獄官關繫尤重新及第人爲司理參

軍令長吏察視不勝任者奏判司簿尉對易

張知白上言唐李嶠嘗云安人

之方須擇郡守朝廷重內官輕外任望於臺閣選賢良分典

大州鳳閣侍郎韋嗣立因請行遂以本官出領郡今江浙州

郡方切擇人臣願繼前修帝曰知白請重親民之官可嘉也然不允其請仁宗時議者以身言書

判爲無益乃罷凡磨勘遷京官始增四考爲六考舉者四人

爲五人曾犯過又加一考得被舉者須有本部監司長史按

察官乃得磨勘官一考方許薦任凡選人年二十五以上遇

郊限半年赴銓試命兩制三員鑠試於尙書省糊名謄錄習

辭業者試論詩試賦詞理可采不違程式爲中格習經業者

人專一經兼試律十而通五爲中格聽與選七選以上經三

試至選滿京朝官保任者三人補遠地判司簿尉無舉主者
補司士參軍不赴試無舉者不與選京官年二十五以上歲
首赴試於國子監考法如選人中格者調官兩任無私罪而
有部使州守倖舉者五人入親民舉者三人惟與下等釐物
務官初州郡多闕官縣令選尤猥下每不得調乃詔吏部選
幕職官爲知縣又立舉任法以重令選然被舉者日衆有司
無闕以待之中書奏罷舉縣令法神宗欲更制建議之臣以
爲唐銓與今選殊異雜用其制則有畱礙始刊削舊條務從
簡便因廢南曹併歸之於銓祖宗以來中書有堂選百司郡
縣有奏舉皆不隸於有司暨元豐罷奏舉闕屬之銓曹而堂
選亦不領於中書熙寧四年定銓試之制凡守選者歲以二

月八日試斷案二或律令大義五或議三道後增試經義法
官同銓曹撰式考試第爲三等上等免選注官優等升資如
判超格無出身者賜之出身不復試判仍去免選恩格若歷
任有舉者五人免選注官任子年二十聽赴銓試試不中或
不能試滿三載許注官惟不得入縣令司理司法任子年三
十方許參注選人應改者必對便殿舊制五人一引不過二
人至是待次者多有踰二年乃得引帝閱其畱滯詔每甲引
四人又謂宰臣曰祖宗百戰得天下今州郡付之庸人常切
痛心何如而得選任之要文彥博請擇監司而按察之陳升
之曰取難治劇郡擇審官近臣而責以選才宜可得也先是御史
乞罷堂選曾公亮執不可王安石曰中書總庶務今通判亦
該堂選徒畱滯不能精擇宜歸之有司帝曰唐陸贄謂宰相

當擇百官之長其長各擇官今之審官苟得人安有不能精
擇百官者哉元豐四年堂選堂占悉罷初有司屬職卑者不
在吏銓率命長吏舉奏都水監主部李士良言沿河幹集使
臣凡百六十餘員悉從水監奏舉往往不諳水事干請得之
通詔東西審官及三班院選哲宗時御史上官均言今仕籍
差悉罷內外長吏舉官法

合文武二萬八千餘員吏部逆用兩任闕次而仕者七年乃
成一任當清其源詔議之司諫蘇軾曰祖宗舊法凡任子年
及二十五方許出官進士諸科初命及己任而應守選者非
逢恩不得放選先朝患官吏不習律令欲誘之讀法乃減任
子出官年數去守選之格槩令試法通者隨得注官自是天
下爭誦律令人人習法則試無不中故蔭補者例減五年而
選人無復選限吏部員今年已用後四年夏秋闕官冗至此
宜追復祖宗守選舊法選滿之日兼行試守之科事報聞初

選人改官歲以百人爲額元祐變三人爲甲月三引見至紹聖初待次者二百八十餘人詔依元豐五日引一甲甲以三人歲毋過一百四十人俟待次不及百人別奏定又令歷任通及三考而資序已入幕職令錄方許舉之改官從吏部言悉復元豐舊制罷辟舉崇寧元年詔吏部講求元豐本制酌以時宜使才能閎闊兩當其實時權姦柄國官員益濫臣僚言吏員增多蓋因入流日眾熙寧郊禮文武奏補總六百一十一員元豐六年選人磨勘改京朝官總一百三十五員考之吏部政和六年郊恩奏補一千四百六十有奇選人改官三百七十有奇欲節其濫惟嚴守磨勘舊法今之磨勘有局務減考第有川遠減舉官有用酬賞比類有因大人特舉有

託事到闕不用滿任有約法違礙許先次而改皆棄法用例
苟不裁之將又倍從請詔三省若吏部舊有正法毋得用例
迺詔川廣水土惡地許減舉如制餘悉用元豐法徽宗欲優
宗室多得出官而膏粱貪恣出任州縣黷貨虐民議者頗陳
其害欽宗卽位始令不注郡守縣令仍與在部人通理名次
高宗建炎初行都置吏部時四選散亡名籍莫考始下諸道
州府軍監條具屬吏寓官之爵里年甲出身歷仕功過舉主
到罷月日編而籍之詔京畿京東河北京西河東士夫在部
注授雖銓未中而年及者皆聽注官二年命京官赴行在者
令吏部審量非政和以後進書頌及直赴殿試之人乃聽參
選在部知州軍通判僉判及京朝官知縣監當以三年爲任

者權改爲二年以赴調者萃東南選法畱滯故也

文獻通考言者論自

京師用事有請堂及吏部闕者判一取字雖已注人亦奪子之甚至部有佳闕密獻以自效爲寒遠患除二十年望明戒吏部長貳自今堂中或取部起居郎胡寅言今典章文物廢闕並須執守毋得供報從之起居郎胡寅言今典章文物廢墜無幾尤闕者莫如吏部姑置侍郎一員郎官二員胥吏三十人則所謂磨勘封敘奏薦常程之事可按而舉矣詔曰六官之長佐王理邦國者其惟銓衡乎亂離以來士大夫流徙有徒跣而赴行在者注授榜闕姦弊日滋寒士困苦甚可憫焉宜令三省議除其弊嚴立賞禁仍選能吏以主之御史臺常加糾察於是三省立八事曰注擬藏闕申請徼幸去失艱難刷闕滅裂關會淹延審量疑似給自邀求保明退難又詔館職選人到任一年通理四考竝自陳改京官二年呂頤浩

言近世堂除多侵部注士人失職宜倣祖宗故事外自監司
郡守及舊格堂除通判內自察官省郎以上館職書局編修
官外餘闕并寺監丞法寺官六院等武臣自準備將領正副
將以上其部將巡尉指使以下竝歸部注從之又復文臣銓
試以經義詩賦時議斷案律義爲五場榜首循一資武臣呈
試合格者竝聽參選三年右僕射朱勝非等上吏部七司敕
令格式時建議者云親民莫如縣令今率限以資格雖貪懦
之人一或應格則大官大邑得以自擇請詔監司郡守條上
劇邑遴選清平廉察之人爲之旣而又詔知縣依舊法止用
兩任關升通判資序

孫洙資格論曰選舉之法始終一切皆

於下者資格闕之也職業之廢於官者資格牽之也士之身
廉鮮恥者爭於資格也民之困於虐政暴吏者資格之人累

也萬事之所以所以玩弊百吏之所以廢弛法制之所以頹爛決
潰而不之救者皆資格之失也惟天之生大賢大德人之有
大材大智非以獨樂其身將以振生民之窮者也今小人累
日而取資仕君子側身而困卑位賢者戴不肖於上而愚者
役智者於下爵不考德祿不授能故曰賢材之伏於下者查
格闕之也才足以堪其任小拘歲月而防之矣力不足以稱
其位增累考級而得之矣所得非所求所求非所任位不度
才功不索實故曰職業之廢於官者資格牽之也今夫計歲
闕而爭年勞者日或懷黃敕而有司躡一名差一級則攝衣而
羣爭懇矣其甚者或懷黃敕而有司躡一名差一級則攝衣而
賈亡幾耳故曰士之寡廉鮮恥者爭於資格也來而暴一邑
歲滿又去而虐一州非以賊敗至死不黜虎吏廟牙而食於
民賢者慘死於巖穴而赤子不得愛其父母故曰民之困於
虐政暴吏者資格之人眾也夫資格之法起於後魏崔亮復
行於唐之裴光庭二子者當世固已罪之矣然行之前世不
過數十年後得稱職者矯而更之故其患不大今資格之弊
流漫根結踵爲常法方且世世遵行之矣往者不知非來者
不知矯故曰萬事玩弊百吏廢弛法制頹爛決潰而不之救
也

也
康熙元年參知政事龔茂良言官人之道朝廷當量人才
銓部宜守成法法本無弊例實敗之法者公天下而爲之例

者因人而立以壞天下之公者也昔之患在用例破法今之患在因例立法諺稱吏部爲例部今七司法自晏敦復裁定不復疏略然守之亦可無弊而徇情廢法相師成風益用例破法其害小因例立法其害大法常靳例常寬今法令繁多官曹冗濫益繇此也望令衷集參附法及乾道續降申明重行考定刊正庶幾國家成法簡易明白昧墨之姦絕冒濫之門塞矣從之

葉適曰吏部者朝廷喉舌之處也尚書侍郎者天子貴近之臣也處之以其地任之以其官與之以甄別黜陟天下士大夫之柄而乃立法以付之曰吾一毫不信汝也汝一毫不自信也其人之賢否其事之罪功其地之遠近其資之先後其祿之厚薄其闕之多少則曰是一切有法矣天下法度之至詳曲折詰難之至多士大夫不能一舉措手足者顧無甚於銓選之法也嗚乎與人以官賦人以祿生民之命致治之本柰何舉天下之大柄而自束縛蒙蔽之爲天下

淳熙三年中書舍人程大昌言舊制選人改秩

後兩任闕升通判通判兩任闕升知州知州兩任卽理提刑
除授之際又有別以知縣資序隔兩等而作州者謂之權發
遣以通判隔一等而作州者謂之權知上而提刑轉運亦然
隔等而授是擇材能也結銜有差是參用資格也今得材能
資格俱應選者爲上次則擇第二任知縣以上有課績者許
作郡初任通判以上許作監司第二任通判以上許作職司
庶幾人法竝用從之紹定元年臣僚上言銓曹之患員多闕
少注擬甚難自乾道嘉定以來嘗命選部職官窠闕各於元
出闕年限之上與展半年用闕歷年寢久入仕者多卽今吏
部參注之籍文臣選人武臣小使臣校尉以下不下二萬七
千餘員大率三四人注一闕膠滯壅積不可行乞命吏部錄

參司理司法令丞監當酒官於元展限之上更展半年從之

七年監察御史陳垓建言乞飭銓法十弊一曰添差數多破

法耗財

謂倖貳幕職參議機宜總戎鈐轄監押之類

二曰抽差員眾州縣廢職

謂帥守幕屬多差見

三曰攝局違法蠹政害民

謂監司帥守徇私差權幕

屬等

四曰須入不行徼倖撓法

謂規免作縣苟圖京局職求倖貳不曾歷縣之任冒當郡

寄

五曰奏辟不應奔競日甚

謂或以初任或以闕次遠而改辟見次者六曰改任

巧捷紊亂官常

謂既授是官復謀他職解卑居尊棄彼就此

七曰薦舉不公多歸

請託八曰借補繁多官資泛濫九曰瘠曠職守役心外求十

曰匿過居官翫視國法

謂既遭彈劾未經赦者經營差遣

建炎兵興雜流補

授者眾有曰上書獻策曰勤王曰守禦曰捕盜曰奉使皆闕

帥假便宜承制之權以擅除擢有進士徑補京官素身冒名

或爲郎大夫乃詔從軍應賞者第補右選以清流派又有民

而願習射者聽其姓守令月一試取藝優者如三路保甲法

區用

紹興初嘗以兵革經用不足有司請募民入資補官帝

是也知樞密院季回曰此猶愈科率於民乃許道熙三年詔罷舊制除款歲民願入粟振饑聽補官語見齊魯篇

楊萬里曰選法之弊在於信吏而不信官故吏部之權不

在官而在吏三尺之法適足以爲吏取富之源而不足以

爲朝廷爲官擇人之具所謂尙書侍郎者據案執筆閉目

以書紙尾而已夫吏之犯法者必治而受賕者必不赦朝

廷之意豈眞信吏而不信官者邪意則信官法則未嘗信

官朝廷亦不自信也夫朝廷立法所以防吏之姦而其用

法也則取於吏而爲決是吏之言勝於法而朝廷之權輕

於吏若是則吏部長貳安得而不吏之奉哉今有一事於此法曰如是可如是不可士大夫之有求於吏部有持牒而請曰我應夫法之可行而吏部之長貳亦曰可宜其爲可無疑也退而吏出寸紙以告之曰不可旣曰不可矣宜其爲不可無改也未幾而又出寸紙以告之曰可且夫不可可有一定之法而用法可無一定之論何爲其然也吏也士大夫之始至也恃法之可亦恃吏部長貳之賢而不謁之吏故與長貳面可之退而問之吏吏曰法不可也長貳無以詰則亦曰然士大夫於是不決之法不請之長貳而以市於吏吏曰可也而勿亟也伺長貳之遺忘而畫取其諾昨奪而今與朝然而夕不然長貳不知朝廷不訶也

吏部之權不歸之吏而誰歸乎其端在於忽大體謹小法故吏得從其所謹者而中之并與其所忽者而竊之爲人主者誠知小法之所可否無繫於大體之利害使吏部長貳得以出意而自決之不失夫銓選之大體不害夫立法之大意則不決於吏而吏之權漸輕然後長貳之賢者得以有爲而選法可以漸革也又曰今吏部亦有所謂銓量者揖之使書以觀其能書否也召醫而視之探其有疾與否贊之使拜以試其視聽之明暗筋力之老壯曰銓量者如是而已矣而賢不肖愚智何別焉昔晉用山濤爲吏部尙書中外品員多所啟拔宋蔡廓授吏部尙書先使人告宰相徐羨之曰得行吏部之職則拜不然則否羨之荅曰

黃散以下皆委廊猶以爲失職遂不拜蓋古之黃門散騎
皆由吏部較選是當時之爲吏部者豈止取若今所謂應
格者而爲黃散哉抑將止取今所謂銓量者而爲黃散邪
宋史蘇紳傳上言古者自黃散而下及隋之六品唐之五
品皆吏部得專去留今審官院流內銓則古之吏部三班
院古之兵部不問官職間劇才能長短惟以資歷深淺臣
爲先後有司但主簿籍而已欲賢不肖有別不可得也
願朝廷稍增重尙書之權使得以察百官之能否而與奪
之如丞簿以下官小而任輕者固未能人人察之至於縣
宰寄以百里之民守貳寄以一郡之民者豈不重哉且天
下幾州一州幾縣一歲之中居者待者之外到部而注擬
縣宰者幾人守貳又幾人亦不過三數百而已以一歲三
數百之守貳縣宰而散之於三百六旬之日月則一日之

注擬者絕多補寡亦無幾爾一歲之間不能察三數百人
之能否則其爲尙書者亦偶人而已月計之不粗歲計之
不精則其州縣之得人豈不十而五六哉雖不五六豈不
十而三四哉或曰尙書權重將得以行其私柰何是不然
昔陸贄請令臺省長官各舉其屬而德宗疑諸司所舉皆
有情故或受賂者贄諫之曰陛下擇相亦不出臺省長官
之中豈有爲長官則不能舉一二屬吏居宰相則可擇千
百具僚其要在於精擇長吏贄之說盡矣今朝廷百官孰
非宰相進擬者而不疑也至於吏部長貳之注擬而獨疑
其私乎精擇尙書而假以與奪之權使得精擇守貳縣宰
而無專拘以文法庶不才之吏可汰而天下之治猶可復

起也與

也